

MSL 6516

Le musée et les pratiques du discours historique : « Objets-phares » et construction des identités nationales

(session hiver 2016)

Syllabus

Description

« Le musée, lieu de mise en présence du discours historique en considération du discours qui émane d'une suite d'artefacts et qu'interpelle le discours savant tenu sur l'objet. Le lieu muséal vu comme lieu critique, lieu épistémologique plutôt que comme seul espace de présentation d'objets et de discours historiques. »

Ce séminaire a pour objectif de développer un regard critique à l'égard du musée comme « machine à transcender le temps » et lieu de diffusion de la culture et du discours historique. Le musée sera étudié comme espace de mise en présence du discours historique selon les différentes catégories d'institutions muséales (art, histoire, science, société) en tenant compte des logiques qui émanent d'une suite d'artefacts et qu'interpelle le discours savant tenu sur les objets et les œuvres. L'attention sera particulièrement centrée sur les « objets-phares » ou « objets icônes », c'est-à-dire les objets emblématiques des collections muséales autour desquels se structurent les discours sur l'histoire et les identités. Ces objets particuliers sont généralement associés à la catégorie des chefs-d'œuvre et des objets vedettes des musées. Ils prennent habituellement place dans les expositions permanentes et servent de repères dans le discours des musées sur l'identité des communautés qu'elle soit nationale, régionale ou locale.

Au-delà de la polysémie des objets d'art, d'histoire, de sciences ou de société, l'institution muséale sera analysée comme lieu critique, lieu épistémologique et lieu de réception plutôt que comme seul espace de présentation d'objets et de discours historiques.

Sous la forme d'un véritable séminaire, les rencontres seront l'occasion de permettre aux étudiants d'approfondir leur réflexion sur la place des objets et des œuvres au sein des musées et de développer un regard critique sur le rôle des musées dans la construction des identités.

Collaboration Québec - Catalogne

Des lectures, des rencontres, des visites, des échanges et des discussions animent ce séminaire. Cette thématique des « objets phares » sera partagée avec d'autres universités québécoises (UQAM/UdeM, UQO, UQTR et Université Laval). Le séminaire de muséologie de l'Universitat de Barcelona (sous la direction de Xavier Roigé) se penchera également sur le concept d'« objets-phares » dans les musées nationaux de Catalogne. Nous avons donc prévu des rencontres en visioconférence entre les universités.

Au terme de la session, un colloque prévu au mois d'avril 2016 réunira les étudiants québécois qui auront approfondi le rôle des « objets phares » dans la construction des identités. Un second colloque consacré à ce thème se tiendra également à l'Université de Barcelone en vidéoconférence. Un comité scientifique formé des professeurs des universités partenaires sélectionnera les meilleurs textes qui feront l'objet d'un numéro spécial de la revue *Muséologies*.

Ce séminaire sera ouvert à des auditeurs libres et plus particulièrement à des professionnels du réseau des musées.

Évaluations

Évaluation 1 : Choix du sujet et bibliographie Œuvres/Objet « phare » d'un musée	10 %	
Évaluation 2 : Analyse de textes	20 %	
Évaluation 3 : Présentation de l'étude de cas (Colloque)		20 %
Évaluation 4 : « Objet-phare » (article)	50 %	

Évaluation 1 : Œuvres/Objet « phare » d'un musée



*L'astrolabe de Champlain
au Musée canadien de l'histoire.
Outaouais Heritage WebMagazine*

Choisir une œuvre ou un objet « phare » d'un musée, c'est-à-dire une œuvre ou un objet de la collection qui représentent symboliquement le musée. L'œuvre « phare » est généralement exposée dans l'exposition permanente. Les musées présentent ce type d'objet vedette comme le chef-d'œuvre de la collection ou l'œuvre fondatrice du musée. Par ailleurs, on utilise le plus souvent l'« objet phare » sur le site internet pour représenter l'institution.

L'objectif est de rendre compte du discours du musée sur cette œuvre à différentes périodes de l'histoire. Privilégier une œuvre ou un objet d'un musée canadien ou américain. Cette première étape doit permettre de démontrer qu'il s'agit bien d'un « objet phare » lié à la problématique de l'identité. Il faut également attester qu'il est possible de bien documenter cet objet à travers les archives des collections, les catalogues et la médiation au sein des expositions ou sur le site du Musée.

Texte dactylographié, interligne 1,5, papier format lettre
Concision et écriture soignée sont de rigueur (+ - 5 pages)
Date de remise du travail : **mi-session**

Évaluation 2 : Analyse de texte

Chaque étudiant aura à présenter un texte tiré du recueil. Analyse critique du texte.

Évaluation 3 : Présentation de l'étude de cas (colloque avril 2016)

Chaque étudiant aura à préparer une communication scientifique de 15 minutes dans le cadre d'un colloque d'une journée qui réunira des étudiants des diverses universités partenaires. Ces présentations se feront devant un jury de professeurs et de professionnels de musées. Le colloque qui se tiendra au Québec sera diffusé en visioconférence pour les étudiants de l'Universitat de Barcelona. De même, le colloque qui se tiendra à l'Universitat de Barcelona sera diffusé en visioconférence pour les étudiants québécois.

Évaluation 4 : Étude de cas « Objet-phare »

Analyse de l'« objet-phare » sélectionné. Consulter la documentation concernant cet objet dans les archives du musée. Tenir compte de l'interprétation de l'oeuvre ou de l'objet sur la ligne du temps. Dans le cas où l'objet est exposé, dégager les principaux messages véhiculés dans l'exposition (à travers les textes, la mise en espace, autres moyens de communication). Dans la mesure du possible, rencontrer le ou les concepteurs de l'exposition permanente de manière à documenter le processus de conceptualisation et de réalisation. Mesurer l'adéquation entre le concept et la mise en espace. Dégager le discours historique qui se dégage de l'exposition à travers la scénographie, les oeuvres, les objets et les substituts (copies, plâtres, ou cires, maquettes ou supports numériques). Mesurer la réception de l'objet auprès des visiteurs. Le musée sélectionné doit être accessible de manière à pouvoir consulter la documentation de l'objet.

Texte dactylographié, interligne 1,5, papier format lettre

Concision et écriture soignée sont de rigueur (+ - 20 pages)

Date de remise du travail : **À préciser**

Remettre avec une enveloppe affranchie pour le retour par courrier

Textes et lectures

Vous recevrez une copie des textes électroniques en format PDF (voir la bibliographie).

Des textes complémentaires et des références bibliographiques vous seront transmis par le bulletin électronique hebdomadaire. Il est donc essentiel que chaque étudiant active son adresse UQAM car les bulletins sont transmis en document attaché à partir de la liste des inscriptions.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

QU'EST-CE QU'UNE INFRACTION DE NATURE ACADÉMIQUE?

Tout acte de tricherie tel que plagiat, fraude, copiage, falsification de document ou création d'un faux document constitue une infraction. Cet acte cause non seulement une injustice envers les étudiants qui agissent honnêtement, mais il dévalorise également la qualité de la formation, le processus d'apprentissage et la valeur du diplôme de l'étudiant fautif.

Les infractions peuvent prendre différentes formes dont :

- l'usurpation d'identité
- le plagiat
- l'autoplagiat (remettre le même travail dans deux cours différents)
- la possession illégale de questions ou de réponses d'examen
- l'utilisation de matériel non autorisé pendant un examen
- l'utilisation de la copie d'examen provenant d'une autre personne
- l'obtention de toute aide non autorisée
- l'obtention d'une évaluation non méritée par corruption, chantage ou intimidation
- la falsification d'un document ou la création d'un faux document
- la falsification de données de recherche dans un travail

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : <https://r18.uqam.ca>

Recueil de textes

Histoire et mémoire

- Pierre Nora, « Entre mémoire et histoire. La problématique des lieux », *Les lieux de mémoire I*, Paris, Gallimard, 1997, p. 23-43.
- François Mairesse, « Le traitement muséal de la mémoire québécoise : un point de vue », *Mémoire de Mémoires, Étude de l'exposition inaugurale du Musée de la civilisation*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2009, p. 249-262.

Culture

- Roland Arpin, « Au-delà de la culture, la culture », *Territoires culturels*, Montréal, Bellarmin, 2002, p. 13-23.

Publics

- Joëlle Le Marec, « Le public : définitions et représentations » *Publics et musées. La confiance éprouvée*, Paris, L'Harmattan, 2007, p. 25-37.
- Rosaire Garon et Marie-Claude Lapointe, *État des lieux du patrimoine, des institutions muséales et des archives. Cahier 9. Le public des institutions patrimoniales*, Québec, Observatoire de la Culture et des Communications du Québec, 2009, 64 p.

Le musée en question

- Marshall McLuhan, Harley Parker et Jacques Barzun, *Le musée non linéaire, Exploration des méthodes, moyens et valeurs de la communication avec le public par le musée*, Lyon, Aléas, 2008 216 p. (Le séminaire, lundi matin, 9 octobre 1967, p. 45-86.)
- Bernard Deloche, « Chapitre 1. Genèse d'une uchronie », *Mythologies du musée*, Le Cavalier bleu, 2010, p.15-35.
- Bernard Deloche « Le marchand d'illusion », *Pourquoi (ne pas) aller au musée*, Lyon, Aléas, 2008, p. 67-75.
- François Mairesse « Rosa, rosa, rosae, rosea, rosa, rosam », *Pourquoi (ne pas) aller au musée*, Lyon, Aléas, 2008, p. 141-152.

Musées d'art

- Jean Clair, « I La Simonie », *Malaise dans les musées*, Paris, Flammarion, 2007, p. 9-40.
- Yves Michaud, « Postface (2007). Tendances », *L'artiste et les commissaires*, Paris, Hachette, (1989), 2007, p. 185-215.
- Rose-Marie Arbour, « À quoi sert l'art contemporain? », *ETC*, n° 48, 1999-2000, p. 6-10.
- Guy Bellavance, « Où va l'art contemporain? : autopsie d'une controverse », *ETC*, n° 48, 1999-2000, p. 11-16.

Musées de société

- Warren Leon and Margaret Piatt, « Living history Museums », *History Museums in the United States. A critical Assessment*, Urbana and Chicago, University of Illinois Press, 1989, p. 64-97.
- Jocelyn Létourneau, *Le Québec entre son passé et ses passages*, Montréal, Fides, 2010.
- André Charbonneau, « Le lieu historique national de Grosse-Île : Patrimonialisation et fonction sociale du patrimoine », *Patrimoines et identités en Amérique française*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2010, p. 129-147.
- Laurier Turgeon, « Creuser le patrimoine métissé à l'Île aux Basques », *Patrimoine métissé. Contextes coloniaux et postcoloniaux*, Paris/Québec, Éditions de la Maison des sciences de l'homme/ Les Presses de l'Université Laval, 2003, p. 95-128.

Musées de sciences

- Roland Arpin, « Culture, art et société », *Territoires culturels*, Montréal, Bellarmin, 2002, p. 201-224.

Objet, patrimoine et mémoire

- François Mairesse et Bernard Deloche, « Objet (de musée) ou muséologie », *Dictionnaire encyclopédique de muséologie*, Paris, Armand Colin, 2011, p. 388-419.

- Amy K. Levin, « Why Local Museums Matter », *Defining Memory. Local Museums and the construction of History in America's Changing Communities*, AltaMira Press, 2007, p. 9-26.
- Patrice Groulx, « Comment constitue-t-on un patrimoine (auto-)commémoratif ? Cadre de réflexion », *Patrimoines et identités en Amérique française*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2010, p. 285-303.

Concepts

- « Ethique », *Concepts clés de muséologie*, Paris, ICOM / Armand Colin, 2010, p. 33-35.
- « Exposition », *Concepts clés de muséologie*, Paris, ICOM / Armand Colin, 2010, p. 36-39.
- « Gestion », *Concepts clés de muséologie*, Paris, ICOM / Armand Colin, 2010, p. 40-41.
- « Médiation », *Concepts clés de muséologie*, Paris, ICOM / Armand Colin, 2010, p. 44-46.
- « Muséal », *Concepts clés de muséologie*, Paris, ICOM / Armand Colin, 2010, p. 46-48.
- « Muséalisation », *Concepts clés de muséologie*, Paris, ICOM / Armand Colin, 2010, p. 48-50.
- « Public », *Concepts clés de muséologie*, Paris, ICOM / Armand Colin, 2010, p. 74-76.